

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL  
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**FORNITURA DI N. 16 FRIGORIFERI MEDICALI PER LA CONSERVAZIONE DI FARMACI-  
REATTIVI-VACCINI CAPACITÀ LORDE VARIE CIRCA LITRI 150 /450 /700; SEDI VARIE  
ASL AL - SMART CIG N. Z43319E6D6**

**R.D.O. N. 2803645**

**RELAZIONE TECNICA**

E' stato individuato e preposto alla valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata indicata in oggetto, il seguente professionista:

Ing. Massimo Giacobbe – Collaboratore Tecnico-Professionale presso S.C. Tecnico – Tecnologie Biomediche ICT – ASL AL (Designato con nota prot. 0091980 del 16.06.2021).

La S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha fornito supporto con funzioni esclusivamente di segreteria.

Si precisa che, a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19 nonché ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.P.C.M. – Dipartimento della Funzione Pubblica 19.10.2020 pubblicato sulla G.U. n. 268 del 28.10.2020 (Misure per il lavoro agile nella pubblica amministrazione nel periodo emergenziale), l'esperto ha deciso di avvalersi della facoltà prescritta dall'art. 77 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. che consente la possibilità di lavorare a distanza, anche in relazione alla circostanza che la procedura negoziata in esame è stata avviata e processata mediante l'utilizzo di strumenti telematici.

L'esperto prende atto preliminarmente che:

Questa ASL ha avviato, mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA, una R.D.O. per la fornitura di n. 16 frigoriferi medicali per la conservazione di farmaci-reattivi-vaccini capacità lorde varie circa litri 150 /450 /700; sedi varie ASL AL da affidare per lotto unico indivisibile a favore della Ditta o delle Ditte che avranno proposto l'**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri a offerta economicamente più vantaggiosa alle prescrizioni del Capitolato Speciale ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

- La R.D.O. n. 2803645 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione	Fornitura di n. 16 frigoriferi medicali per la conservazione di farmaci-reattivi-vaccini capacità lorde varie circa litri 150 /450 /700 - sedi varie ASL AL
Procedura di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Numero fornitori invitati	Rdo "aperta" a tutti i fornitori
Numero offerte ricevute	2
Numero lotti	1
Inizio presentazione offerte	14.05.2021
Scadenza presentazione offerte	28.05.2021

Validità offerta

28.11.2021

- Entro il termine di scadenza fissato inizialmente al 28.05.2021 ma successivamente rinviato alle ore 12.00 del giorno 03.06.2021, tramite portale M.E.P.A. RDO N. 2809742 sono pervenute le seguenti offerte:

- Ditta ADIRAMEF Sede Legale: Via Ben Hur, 72 - 80126 Napoli
- Ditta SELEFAR SRL sede legale via del Caravaggio n.3 Milano

In data 03.06.2021, tramite la piattaforma informatica del M.E.P.A., la S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale ha provveduto, in seduta telematica, alla verifica ed all'accertamento della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa, e successivamente sempre nella medesima data ha proceduto all'apertura delle buste tecniche

Questa SC ELAP infine ha provveduto ad inviare la documentazione tecnica all'esperto per tramite email.

L'esperto infine preso atto, del Capitolato Speciale di Gara ove si precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà **proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

**QUALITA'**  
**PREZZO**

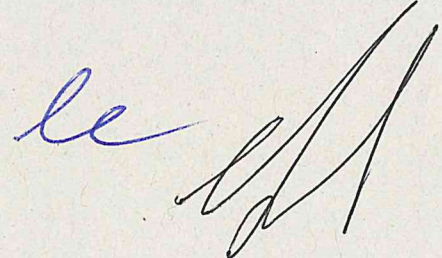
**MAX PUNTI 70**  
**MAX PUNTI 30**

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

RIF.	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Tipologia Criterio	Punteggio parziale	Criterio di assegnazione
B-1	Gas refrigerante non infiammabile Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-5	T	5	Criterio Tabellare: 5 punti al sistema con tali caratteristiche. 0 punti agli altri
B-2	Isolamento struttura esterna: materiale, densità e spessore Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-6	D	6	Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-3	Struttura interna: tipologia acciaio inox Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-7	T	8	Criterio Tabellare: 8 punti al sistema con la miglior tipologia. 4 punti agli altri
B-4	Caratteristiche del grado di isolamento termico certificato del vetro porta Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-8	D	8	Criterio Discrezionale: 8 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-5	Tipologia monitor Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	T	6	Criterio Tabellare: 6 punti al sistema touch screen. 0 punti agli altri
B-6	Dimensioni del monitor espressa in pollici Parametri valutativi indicati	Q	5	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore secondo la seguente

	<b>negli allegati riferiti al punto A-14</b>			formula: $P=(Vn*5)/Vmax$ DOVE P=punteggio da assegnare Vn=valore proposto Vmax=valore max.proposto
B-7	Caratteristiche monitor e gestione di allarmi acustici e visivi: temperatura alta bassa, porta aperta, sonda guasta, mancata alimentazione. <b>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14</b>	D	6	Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-8	Rumorosità espressa in dB(A) <b>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A -17</b>	Q	6	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore secondo la seguente: formula: $P=(Vn*6)/Vmax$ DOVE P=punteggio da assegnare Vn=valore proposto Vmax=valore max.proposto
B-9	Presenza di valvola sul compressore per eventuale attività di rabbocco di gas refrigerante "plug and play". (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	T	6	Criterio Tabellare: 6 punti al sistema con tali caratteristiche.0 punti agli altri
B-10	N. mesi garanzia <b>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-3</b>	Q	2	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore secondo la seguente: formula: $P=(Vn*2)/Vmax$ DOVE P=punteggio da assegnare Vn=valore proposto Vmax=valore max.proposto
B-11	Caratteristiche migliorative: (tipologia materiale ripiani, cassetti, cestelli, ecc) <b>Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-9</b>	D	6	Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con il miglior servizio di assistenza tecnica Agli altri sistemi punteggi inferiori
B-12	Servizio di assistenza tecnica per il periodo della durata della garanzia (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	D	6	Criterio Discrezionale: 6 punti al sistema con il miglior servizio di assistenza tecnica. Agli altri sistemi punteggi inferiori
	<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi Quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.



Nella colonna identificata dalla lettera **I** vengono indicati i “**Punteggi Tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L’attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “**Punteggi Discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall’A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun parametro “**QUALITÀ**” verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro “**Qualità**” saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dalla Commissione Giudicatrice un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Sulla scorta delle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale di gara, sulla base della documentazione tecnica prodotta dai soggetti concorrenti e acquisite le risposte ai chiarimenti formulate nel corso del procedimento, l’esperto decide di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro “Qualità” in esame:



RIF.	SOTTOCRITERIO LOTTI	Tipo criterio	Max punti	DITTA ADIRAMEF S.r.l.	DITTA SELEFAR SRL
B-1	Gas refrigerante non infiammabile Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-5	T	5	Punteggio = 0	Punteggio = 0
B-2	Isolamento struttura esterna: materiale, densità e spessore Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-6	D	6	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 6,0	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 6,0
B-3	Struttura interna: tipologia acciaio inox Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-7	T	8	Punteggio = 4	Punteggio = 8
B-4	Caratteristiche del grado di isolamento termico certificato del vetro porta Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-8	D	8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 8,0	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,9 Punteggio = 7,2
B-5	Tipologia monitor Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	T	6	Punteggio = 6	Punteggio = 6
B-6	Dimensioni del monitor espressa in pollici Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	Q	5	Punteggio = 5	Punteggio = 3,8
B-7	Caratteristiche monitor e gestione di allarmi acustici e visivi: temperatura alta bassa, porta aperta, sonda guasta ,mancata alimentazione. Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-14	D	6	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 6,0	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,8 Punteggio = 3,8
B-8	Rumorosità espressa in dB(A) Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A -17	Q	6	Punteggio = 6	Punteggio = 5,90
B-9	Presenza di valvola sul compressore per eventuale attività di rabbocco di gas refrigerante "plug and play". (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	T	6	Punteggio = 0	Punteggio = 6
B-10	N. mesi garanzia Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-3	Q	2	Punteggio = 2	Punteggio = 2
B-11	Caratteristiche migliorative: (tipologia materiale ripiani, cassette, cestelli, ecc) Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti al punto A-9	D	6	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,9 Punteggio = 5,4	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 6,0
B-12	Servizio di assistenza tecnica per il periodo della durata della garanzia (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	D	6	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,8 Punteggio = 4,8	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 6,0
<b>TOTALE</b>				<b>53,20</b>	<b>60,70</b>

RIPARAMETRATO			61,35	70,00
---------------	--	--	-------	-------

**NOTE:**

**Sottocriterio B-1:**

Entrambe le ditte non presentano il gas refrigerante non infiammabile.

**Sottocriterio B-2:**

Entrambe le ditte presentano un isolamento struttura esterna che per materiale, densità e spessore risultano essere eccellenti.

**Sottocriterio B-3:**

**DITTA ADIRAMEF S.r.l.**

La ditta presenta acciaio AISI 403 che pur essendo di qualità, risulta meno resistente alla ruggine e corrosione dell'AISI 304 presentato dalla ditta concorrente.

**Sottocriterio B-4:**

**DITTA SELEFAR SRL**

La ditta presenta triplo vetro quindi un grado di isolamento maggiore, per solo due modelli di frigo da 450 L e 700 L offerti, mentre per il modello da 160 litri presenta un doppio vetro  
La ditta concorrente al contrario presenta triplo vetro per tutti i modelli.

**Sottocriterio B-5:**

Entrambe le ditte presentano quanto richiesto

**Sottocriterio B-6:**

**DITTA SELEFAR SRL**

La ditta presenta un monitor da 3,8 pollici inferiore a quello presentato dalla ditta concorrente che misura 5 pollici.

**Sottocriterio B-7:**

**DITTA SELEFAR SRL**

La ditta presenta risoluzione monitor inferiore (480x128 pixel), mancanza di slot micro SD rispetto alla ditta concorrente che presenta risoluzione una maggiore (800x480 pixel) e la presenza di uno slot per micro SD.

**Sottocriterio B-8:**

Per quanto riguarda il sottocriterio in argomento, si rileva che il Capitolato Speciale contiene un errore materiale nell'indicazione del criterio di assegnazione del relativo punteggio mediante una formula che assegna il punteggio maggiore alla Ditta con il valore di rumorosità nella misura più elevata. Tuttavia, come si evidenzia nella scheda informativa riportante sinteticamente le informazioni da dichiarare circa le caratteristiche tecniche dei beni posti in gara, l'intenzione dell'Amministrazione era quella di privilegiare ai fini qualitativi, per ragioni oggettive, la minor rumorosità dei frigoriferi medicali mediante una formula "inversamente proporzionale" così strutturata:

$$P = (V_{min} * 6) / V_n$$

Dove: P = punteggio da assegnare – V<sub>n</sub> = valore proposto – V<sub>min</sub> = valore minimo proposto)

Sulla scorta delle predette considerazioni, si dettagliano pertanto i valori dichiarati dalle Ditte concorrenti:

**DITTA ADIRAMEF S.r.l.**

La ditta presenta tutti i modelli con una rumorosità inferiore a 48 dB. Non avendo indicato un valore specifico per ogni modello si ritiene di considerare, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, il valore di 48 dB.

**DITTA SELEFAR SRL**

La ditta presenta n. 16 modelli dichiarando i seguenti valori:

n. 11 modelli da 450 L e litri 700 L con rumorosità inferiore a 50 dB;  
n. 5 modelli da 160 L con rumorosità di 45 dB;

Ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio è stata pertanto calcolata la media ponderata dei valori proposti che risulta essere pari a **48,44 dB** (n. 5 frigoriferi da L160 X 45 dB + n. 11 frigoriferi da 450 L/700L X 50 dB = 775)/16.

**Sottocriterio B-9:**

**DITTA ADIRAMEF S.r.l.**

Nella documentazione inviata dalla ditta non si evince la presenza di "valvola sul compressore" per eventuale attività di rabbocco di gas refrigerante "plug and play".

**Sottocriterio B-10:**

Entrambe le ditte presentano una garanzia di 24 mesi di garanzia.

**Sottocriterio B-11:**

**DITTA ADIRAMEF S.r.l.**

La ditta presenta il modello da 450 L con n.3 ripiani mentre la ditta concorrente presenta il medesimo modello con 4 ripiani.

**Sottocriterio B-12:**

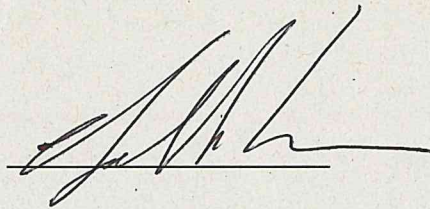
**DITTA ADIRAMEF S.r.l.**

La ditta presenta non ha fornito nessuna informazione sul numero e professionalità dei tecnici, come la ditta concorrente, ma comunque ha fornito le manutenzioni periodiche e straordinarie, per questa motivazione la documentazione viene comunque giudicata buona.

I sottoscritti, concluso l'esame della documentazione tecnica, viene redatta e sottoscritta la presente relazione, composta da n. pagine, per gli adempimenti di competenza.

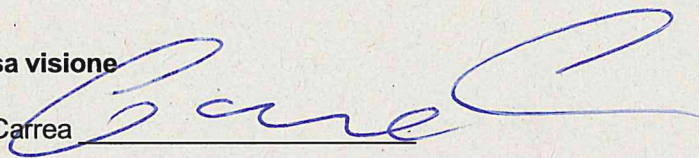
**L'esperto:**

Ing. Massimo Giacobbe



**Il RUP per presa visione**

Dott.ssa Lucia Carrea



**Data 21.06.2021**

